

**RESPUESTA Observación presentada por la EAS Corporación Espíritu Santo - Corpoces, a través de correo electrónico el día 28 enero de 2021 a las 15:20 horas.**

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

Una vez revisada las manifestaciones de interés N° 2021-54-1001447, 2021-54-10001445, 2021-54-10001475 y 2021-54-10001454 y en relación a la diferencia de resultados entre el informe del 18 de enero y el 27 de enero se debe considerar lo siguiente:

La herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia. Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate *en caso de requerirse*.

Derivado de este proceso de evaluación el día 18 de enero de la presente vigencia se procedió a realizar una publicación de resultados del proceso de selección.

El día 19 de enero de 2021 a las 13:05 horas, se reportó que el tablero de control que presenta los resultados del procesamiento de la herramienta de inteligencia artificial, publicado en la página web y en el sistema BNOPI no contenía información, evidenciando un posible borrado transitorio de información almacenada en las (2) dos tablas de la base de datos de Betto que se usa para la selección de oferentes de Primera Infancia.

Inicialmente se activaron los protocolos para generar un incidente de seguridad de la información, se contactó al proveedor de servicios de tecnología que administra el aplicativo y se verificaron los posibles usuarios que cuentan con los permisos privilegiados para poder realizar o ejecutar borrado de información.

Al revisar los logs de auditoría de las (2) dos tablas temporales de la herramienta de inteligencia artificial, que se utilizan para la generación de este proceso, se encontró que inicialmente estos no se encontraban habilitados, por lo cual se decidió no activar los logs en ese momento, puesto que generaría una alta carga transaccional de datos adicional que implicaría la ralentización del tiempo de respuesta del algoritmo de inteligencia artificial.

Con el objeto de habilitar el servicio ante la interrupción, se optó por restaurar de los backups (respaldos de la información) que se toman de manera regular a la aplicación estas (2) dos tablas temporales y el servicio quedó nuevamente en producción. Como resultado

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

del protocolo de incidentes de seguridad se generaron recomendaciones y buenas prácticas para el cumplimiento de las políticas de seguridad de la información aplicadas en la Entidad. En conclusión, se evidencia que el incidente, aunque ocasionó una interrupción parcial en la disponibilidad de la información de las tablas del indicador del tablero de control del aplicativo Betto, dicha información fue recuperada y nuevamente la información del tablero se encuentra disponible para consultas como se puede evidenciar en el siguiente link:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiN2QzMtVtMjgtYzNmYi00Y2ExLTg1YjktNjYxNDgwODA0NWY3liwidCI6IjNkOTJhNWYzLWJjN2EtNGE3OS04YzVILTVINDgzZjc3ODliZiIsImMiOiR9>

WJjN2EtNGE3OS04YzVILTVINDgzZjc3ODliZiIsImMiOiR9

De esta manera, aunque se presentó un inconveniente temporal en la publicación de la información, se recuperó del respaldo que guarda la herramienta informática, con lo cual se garantiza la transparencia y veracidad de la información que allí se alberga.

Por lo tanto, una vez publicados los resultados, el ICBF realizó una revisión interna de los resultados, en aplicación de los principios de transparencia y selección objetiva, con el fin de validar que los oferentes cumplieran con los criterios de verificación y selección, teniendo en cuenta la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones, razón por la cual la entidad procedió a publicar el día 27 de enero una nueva publicación de resultados arrojados por el algoritmo de inteligencia artificial BETTO.

En razón de lo expuesto invitamos a los oferentes participes a consultar los resultados de la evaluación publicados el día 27 de enero en el portal del ICBF <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>.

A su vez, de acuerdo con la Resolución No. 320 de 2021, una vez publicado el informe de evaluación inicial, los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co), respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar.

Ahora bien, en lo que respecta al resultado de la evaluación publicada el 27 de enero de 2021, es preciso indicar que de conformidad con lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, en el literal e, del artículo 1, se indica:

(...)

*e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes*

#### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.*

*Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.*

*Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.*

*Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.*

*Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co), respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)*

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

En cuanto a los resultados obtenidos en cada una de las manifestaciones indicadas y explicación de puntuaciones es importante tener presente que la experiencia es solo uno de los 6 criterios de selección que componen la totalidad de la evaluación y la sumatoria de ellos conforma la puntuación total asignada siendo los criterios de selección clasificados así:

#### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

## Criterios de selección

Criterio	Puntaje	Cálculo	Uniones Temporales y Consorcios
Experiencia Territorial	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 20: experiencia en el municipio</li> <li>• 10: experiencia en al menos dos municipios del departamento</li> <li>• 5: experiencia en al menos dos departamentos</li> </ul>	Se suma la experiencia y divide por el número de integrantes
Experiencia Adicional	25	$\Sigma$ del número en meses de experiencia adicional en el municipio (25), departamento (10) y nación (5)	Se suma la experiencia y divide por el número de integrantes
Contrapartida	20	% adicional de aporte para dotación, talento humano adicional, equipos de medición y mejoramiento de infraestructura	Se suma la contrapartida de cada uno de los oferentes que la conforman
Trayectoria y Sanciones	35	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 30: Sanciones</li> <li>• 5: Trayectoria</li> </ul>	

## Trayectoria y sanciones

Sanciones	30	<p>Escala de medición de las sanciones de la OAC y Dirección de Contratación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se otorga la totalidad del puntaje al operador que no cuente con procesos sancionatorios ejecutoriados</li> <li>• Para los demás, 0 puntos</li> </ul>
Trayectoria	5	<p>Documento de personería jurídica (se revisa la fecha de reconocimiento) y Declaración juramentada con la relación de contratos (se toma la fecha del primer contrato para calcular la trayectoria) firmada por representante legal y revisor fiscal (cuando aplique)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se otorga la totalidad del puntaje al operador que cuente con mayor trayectoria</li> <li>• Para los demás cálculo se hace de manera inversamente proporcional</li> </ul>

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Revisando cada manifestación:

- **2021-54-1001447**

El contrato de esta manifestación es rango 4, por tanto, se busca entre los operadores con rango 4 y 5 de la circunscripción municipal:

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Re	Rango	Pre As	Contra	Trayec	Experi	Experi	Total C	Valor T	discap	Sorteo	Asigna	Contrato	Rango	Elegibi	Fecha Proceso
IGLESIA CENTRO CRISTIANO	Singular	92.33	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si		2	34,03022	2,5	10	48,53022	0,02	No Cumpl 0		NO SELEC(2021-54-10001447		4 4		28/01/2021
CORPORACIÓN DE PROFESIONALES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL COMUNITARIO	Singular	97.7	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si		4	33,2747	5	0	42,2747	0,02	No Cumpl 0		NO SELEC(2021-54-10001447		4 3		28/01/2021
CORPORACION ESPIRITU SANTO CORPOCES	Singular	98.1	Cumple	Cumple	Cumple	999998000	5 Si		4	35	15	2,272727	56,27273	0,02	No Cumpl 0		NO SELEC(2021-54-10001447		4 2		28/01/2021
CORPORACION INTEGRAL DE INNOVACION SOCIAL INNOVAR	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si		20	34,94813	5	25	84,94813	0,03	No Cumpl 0		ADJUDICA 2021-54-10001447		4 1		28/01/2021

Saliendo adjudicado el operador **CORPORACION INTEGRAL DE INNOVACION SOCIAL INNOVAR** con una puntuación de 84.94 puntos discriminados así:

Contrapartida = 20 pts  
Trayectoria = 34.94 pts  
Experiencia Territorial = 5 pts  
Experiencia T, Adicional = 25 Pts  
Total = 84.84 Pts

A diferencia de la **CORPORACION ESPIRITU SANTO CORPOCES** con una puntuación de 56.27 puntos discriminados así:

Contrapartida = 4 pts  
Trayectoria = 35 pts  
Experiencia Territorial = 15 pts  
Experiencia T. Adicional = 2.27 Pts  
Total = 56.27 Pts

En relación a la experiencia territorial adicional es importante tener presente que este calculo se realiza sobre la experiencia que no esté registrada para habilitación en banco y que sea experiencia sin traslapes entre las reportadas, adicionalmente la resolución 6694 del 16 de diciembre indica que el oferente habilitado que presente la mayor sumatoria de meses de experiencia en prestación de servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia en el municipio (s) en el que se ejecutará el contrato, obtendrá el total de la puntuación correspondiente a este criterio (25 puntos). Para los demás participantes se efectuará una regla de tres asignando el puntaje de manera proporcional a la experiencia acreditada. Siendo así el operador **CORPORACION INTEGRAL DE INNOVACION SOCIAL INNOVAR** quien presenta mayor experiencia territorial adicional acreditada.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**



- **2021-54-10001445**

El contrato de esta manifestación es rango 3, se busca entre los operadores con rango 3 (mismo rango del contrato) dentro de la circunscripción municipal y posteriormente se agotan los rangos superiores uno a uno, en caso de que no se hayan presentado oferentes rango 3:

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Re	Rango	Pre As	Contra	Trayec	Experi	Experi	Total C	Valor T	discap	Sorteo	Asigna	Contrato	Rango	Elegibi	Fecha Proceso
IGLESIA CENTRO CRISTIANO	Singular	92.33	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 No	10	34,03022	6,666667	25	75,69689	0,02 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-54-10001445			3 0		28/01/2021
IGLESIA CENTRO CRISTIANO	Singular	92.33	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	10	34,03022	6,666667	25	75,69689	0,02 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-54-10001445			3 2		28/01/2021
CORPORACIÓN DE PROFESIONALES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL COMUNITARIO																					
CORPORACION ESPIRITU SANTO CORPOCES	Singular	97.7	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	20	33,2747	13,33333	15,54054	82,14857	0,02 No Cumpl	0	ADJUDICA	2021-54-10001445			3 1		28/01/2021
CORPORACION ESPIRITU SANTO CORPOCES	Singular	98.1	Cumple	Cumple	Cumple	999998000	5 No	20	35	6,666667	0,675676	62,34234	0,02 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-54-10001445			3 0		28/01/2021
CORPORACION ESPIRITU SANTO CORPOCES	Singular	98.1	Cumple	Cumple	Cumple	999998000	5 Si	20	35	6,666667	0,675676	62,34234	0,02 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-54-10001445			3 3		28/01/2021

Saliendo adjudicado el operador **CORPORACIÓN DE PROFESIONALES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL COMUNITARIO** con una puntuación de 82.14 puntos discriminados así:

Contrapartida = 20 pts  
Trayectoria = 33.27 pts  
Experiencia Territorial = 13.33 pts  
Experiencia T, Adicional = 15.54 Pts  
Total = 82.14 Pts

A diferencia de la **CORPORACION ESPIRITU SANTO CORPOCES** con una puntuación de 62.34 puntos discriminados así:

Contrapartida = 20 pts  
Trayectoria = 35 pts  
Experiencia Territorial = 6.66 pts  
Experiencia T, Adicional = 0.6 Pts  
Total = 62.34 Pts

En relación a la experiencia Territorial adicional es importante tener presente que este calculo se realiza sobre la experiencia que no esté registrada para habilitación en banco y que sea experiencia sin traslajos entre las reportadas, adicionalmente la resolución 6694 del 16 de diciembre indica que el oferente habilitado que presente la mayor sumatoria de meses de experiencia en prestación de servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia en el municipio (s) en el que se ejecutará el contrato, obtendrá el total de la puntuación correspondiente a este criterio (25 puntos). Para los demás participantes se efectuará una regla de tres asignando el puntaje de manera proporcional a la experiencia acreditada. Siendo así el operador **CORPORACIÓN DE PROFESIONALES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL COMUNITARIO** quien presenta mayor experiencia T. adicional acreditada.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

• **2021-54-10001475**

El contrato de esta manifestación es rango 3, se busca entre los operadores con rango 3 (mismo rango del contrato) dentro de la circunscripción municipal y posteriormente se agotan los rangos superiores uno a uno, en caso de que no se hayan presentado oferentes rango 3:

Nombre Oferente	Tipo O	Puntaje	IDEAS	Infraestructura	Talento	Capacidad Re.	Rango	Pre As.	Contra	Trayec.	Experiencia Territorial	Experiencia Territorial Adicional	Total Criterio de Selección	Valor 1	Discap.	Sorteo	Asigna	Contrato	Rango	Eligibil.
IGLESIA CENTRO CRISTIANO	Singular	92.33	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 SI	20	34,03022		20	25	99,03022102	0,02 No Cumpl			NO SELEC	2021-54-10001475	3	2
CORPORACIÓN DE PROFESIONALES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL COMUNITARIO	Singular	97.7	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 SI	0,002	33,2747		20	15,54054054	68,81723608	0,02 No Cumpl			NO SELEC	2021-54-10001475	3	4
CORPORACIÓN ESPIRITU SANTO CORPOCES	Singular	98.1	Cumple	Cumple	Cumple	999998000	5 SI	20	35		20	23,64864865	98,64864865	0,02 No Cumpl			NO SELEC	2021-54-10001475	3	5
FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL INTEGRAL A LA COMUNIDAD	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3 SI	20	34,02346		20	7,432432432	81,45588755	0,03 No Cumpl			ADJUDICA	2021-54-10001475	3	1

Saliendo adjudicado el operador **FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL INTEGRAL A LA COMUNIDAD** por corresponder con el mismo rango 3 del contrato dentro de la circunscripción municipal conforme a lo indicado en los actos administrativos.



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Subdirección General**



**El futuro es de todos**  
Gobierno de Colombia

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

• **2021-54-10001454**

El contrato de esta manifestación es rango 3, se busca entre los operadores con rango 3 (mismo rango del contrato) dentro de la circunscripción municipal y posteriormente se agotan los rangos superiores uno a uno, en caso de que no se hayan presentado oferentes rango 3:

Nombre Oferente	Tipo O	Puntaje	IDEAS	Infraestructura	Talento	Capacidad Re.	Rango	Pre As.	Contra	Trayec.	Experiencia Territorial	Experiencia Territorial Adicional	Total Criterio de Selección	Valor 1	Discap.	Sorteo	Asigna	Contrato	Rango	Eligibil.
IGLESIA CENTRO CRISTIANO	Singular	92.33	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 SI	20	34,03022		20	25	99,03022102	0,02 No Cumpl			ADJUDICA	2021-54-10001454	3	1
CORPORACIÓN ESPIRITU SANTO CORPOCES	Singular	98.1	Cumple	Cumple	Cumple	999998000	5 SI	20	35		20	23,64864865	98,64864865	0,02 No Cumpl			NO SELEC	2021-54-10001454	3	2

Saliendo adjudicado el operador **IGLESIA CENTRO CRISTIANO** con una puntuación de 99.03 puntos discriminados así:

Contrapartida = 20 pts  
Trayectoria = 34.03 pts  
Experiencia Territorial = 20 pts  
Experiencia T, Adicional = 25 Pts  
Total = 99.03 Pts

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**




A diferencia de la **CORPORACION ESPIRITU SANTO CORPOCES** con una puntuación de 98.64 puntos discriminados así:

Contrapartida = 20 pts  
Trayectoria = 35 pts  
Experiencia Territorial = 20 pts  
Experiencia T. Adicional = 23.64 Pts  
Total = 98.64 Pts

En relación a la experiencia Territorial adicional es importante tener presente que este calculo se realiza sobre la experiencia que no esté registrada para habilitación en banco y que sea experiencia sin traslajos entre las reportadas, adicionalmente la resolución 6694 del 16 de diciembre indica que el oferente habilitado que presente la mayor sumatoria de meses de experiencia en prestación de servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia en el municipio (s) en el que se ejecutará el contrato, obtendrá el total de la puntuación correspondiente a este criterio (25 puntos). Para los demás participantes se efectuará una regla de tres asignando el puntaje de manera proporcional a la experiencia acreditada. Siendo así el operador **C IGLESIA CENTRO CRISTIANO** quien presenta mayor experiencia T. adicional acreditada.

Cordialmente,

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**   
Directora de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO**  
Subdirectora de Operación de la Atención  
a la Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**  
Director de Información y Tecnología  
  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**HELEN ORTIZ CARVAJAL**  
Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CAROLINA DEL PILAR TORRES**  
Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**  
Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**VIVIANA GARCÍA PINZON**  
Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**

Contratista de la Dirección de Información y Tecnología  
ICBF

**C.C. Lilian Amparo Contreras Carvajalino**  
Directora Regional Norte de Santander

Revisó: Luz Adriana Rios Giraldo – Subdirectora de Operación de la atención a la Primera Infancia  
Proyectó: Cristian Castillo– Contratista Dirección de Primera Infancia

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**